

5. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированной парадигмы образования / А.В. Хуторской // Народное образование. – 2003. – №2. – С.58-64.

6. Aldoshina M.I. Valuation means of students competences at the university // Asian Social Science, 2014. - T. 10, № 24. - С. 77-84.

УДК 378

Филиппова М.А., зам. директора по УМР, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Колледж «Звёздный», аспирант кафедры теории и истории педагогики института педагогики РГПУ им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, e-mail: fma@mail.ru

ПРОБЛЕМЫ ОРГАНИЗАЦИИ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ ПРОЦЕССЕ КОЛЛЕДЖА

Аннотация: в данной статье автор размышляет о проблемах внедрения смешанного обучения в образовательные учреждения системы среднего профессионального образования.

Ключевые слова: смешанное обучение, образовательный процесс, среднее профессиональное образование.

Весной 2020 года в образовательных учреждениях среднего профессионального образования г. Санкт-Петербурга в связи с неблагоприятной эпидемиологической обстановкой произошел экстренный переход на дистанционное обучение. Учебный год, начавшийся в колледжах (в том числе и в СПб ГБ ПОУ «Колледж «Звёздный») с 1 сентября 2020 года и продолжающийся уже в офлайн формате, сделал очевидной необходимость трансформации образовательного процесса с учетом приобретенного опыта онлайн обучения.

В сложившейся ситуации особенно широкое распространение получило так называемое «смешанное обучение», положительными сторонами которого являются интерактивность и вариативность образовательного процесса, повышение его эффективности за счет рационального использования современных информационно-коммуникационных технологий, реализация в практической деятельности личностно-ориентированного и компетентностного подхода и их принципов, развитие у обучающихся самостоятельности, критического мышления, информационных и цифровых компетенций. Однако при значительном количестве положительных сторон, указанных выше, внедрение смешанного обучения в образовательный процесс колледжа выявило и целый ряд проблем.

Сам термин «blended learning» стал применяться еще в конце XX столетия. Однако только в 2006 году вышла книга К.Дж. Бонка и Ч.Р. Грэхема «Справочник смешанного обучения: глобальные перспективы, локальные проекты», представляющая собой одно из наиболее полных исследований смешанного обучения.

Первой проблемой, которая возникает при реализации смешанного обучения, является отсутствие в педагогической среде единого определения и понимания этого термина. Часто используются и другие наименования, как со смещёнными акцентами, так и имеющими тот же смысл: комбинированное обучение, гибридное обучение, веб-расширенное обучение, интегрированное обучение.

В данной статье будет целесообразным опираться на следующее определение смешанного обучения, как «формы организации обучения, в рамках которой

традиционная форма... смешивается с дистанционной формой обучения, подразумевающей использование компьютерных технологий и ресурсов сети Интернет для достижения максимальной эффективности обеих форм обучения» [3, с.103].

Кроме того, не определено четко зафиксированной доли офлайн и онлайн деятельности обучающихся и преподавателей в общем образовательном процессе в режиме смешанного обучения (исследователи приводят цифру от 30% до 80%) [2].

Соответственно при внедрении смешанного обучения в колледже возникает необходимость предварительного этапа моделирования образовательного процесса в зависимости от реализуемых образовательной организацией профессиональных программ подготовки квалифицированных рабочих, служащих/специалистов среднего звена, материально-технических условий, готовности педагогического состава и обучающихся к подобной форме обучения. Кроме того, данное моделирование должно учитывать основные компоненты и функции образовательного процесса, его целостность и имеющуюся систему управления, а также целый комплекс задач, которые та или иная модель будет способна решить.

Только после выбора образовательным учреждением оптимальной модели смешанного обучения, наступает необходимость внедрения электронной информационно-образовательной среды колледжа с возможностью доступа к ней инвариантно к типу оборудования и местонахождению. Эта проблема полностью решена благодаря созданию в Санкт-Петербурге Городского портала дистанционного обучения, к которому после присоединения средних общеобразовательных школ были подключены все учреждения системы среднего профессионального образования города.

Следующий этап включает в себя создание и размещение на Городском портале дистанционного обучения интерактивного образовательного контента, а значит, структурирование и дидактический анализ учебных дисциплин, определение целесообразных для каждой из них средств и методов обучения. Кроме того, возникает потребность в реализации обязательных для системы СПО, но уже виртуальных мастерских и лабораторий, занятия в которых в режиме смешанного обучения так же, как и в реальных условиях, будут способствовать формированию профессиональных умений и навыков.

Выполнение такого значительного объема работы затрудняется из-за, как показывает практика, недостаточного уровня информационной, включающей в себя поиск, понимание, критическое осмысление информации, её архивирование, и цифровой, тесно связанной со способностью создавать новые креативные учебные объекты на основе текстовых, графических, аудио и видеофайлов, компетентности как обучающихся, так и преподавателей.

Часть педагогических работников не приветствует внедрение смешанного обучения, так как считает его полностью идентичным дистанционному, а при обновлении очного формата – не видит целесообразности использования смешанного обучения. Помимо этого, многие в педагогическом коллективе оказываются недостаточно готовыми к работе в режиме многозадачности. Ведь у современного педагога много новых ролей – преподавателя, наставника, тьютора, воспитателя, организатора, режиссера, актёра. Всё это требует значительных затрат времени, умственных и физических сил. Эти и другие «жизни» выделяет П.Ю. Калинин,

вице-президент российской общественной организации «Профессионалы дистанционного обучения» в своем вебинаре «7 жизней онлайн-преподавателя» [1].

Кроме того, перед преподавателем открывается бескрайний мир новых технологий, инструментов обучения, качественных и некачественных Интернет-ресурсов, в среде которых педагог XXI века, постоянно самообразовываясь и саморазвиваясь, должен чувствовать себя уверенно и комфортно. И здесь на первый план выходит профессиональная рефлексия преподавателя, основанная на критическом мышлении и направленная на поиск системы действий, которые, в свою очередь, и приведут к успешной реализации технологии смешанного обучения.

К сожалению, ещё достаточно часто присутствует картина простого «начитывания материала» или «просмотра видео» в то время как обучающимся требуется совместная проектная или практическая работа, дискуссионная беседа, индивидуальный и дифференцированный подход, способность преподавателя стать навигатором в бескрайнем мире информации.

Следует отметить, что и сами обучающиеся не всегда готовы самостоятельно рационально организовать свою образовательную деятельность, следовательно, встает вопрос о создании системы диагностики, позволяющей определить уровень исходной подготовки каждого обучающегося к смешанному обучению, его мотивацию, когнитивный стиль. Ведь современный студент системы СПО относится к так называемому «поколению Z», которое отличается способностью лучшей работы с графикой и видео контентом, чем с текстами, активным общением посредством мессенджеров, а также испытывает трудности во взаимодействии с людьми, желает быстро получить информацию, а не запомнить её, предпочитает групповую деятельность и игру.

Именно поэтому одной из успешно и часто используемых технологий для организации смешанного обучения в Колледже «Звёздный» становится технология «перевёрнутый класс» в различных вариантах. Ее суть в том, что до начала аудиторных занятий обучающиеся самостоятельно анализируют предоставленные им материалы (аудио- и видеофайлы, презентации, таблицы и текстовые документы) в электронной среде, а на уроке, уже совместно с преподавателем, обсуждают этот материал, применяют полученные знания при проведении практических занятий. В дальнейшем обучающиеся имеют возможность изучить данные материалы ещё необходимое им число раз.

Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что смешанное обучение, как форма организации образовательного процесса, обладает большим ресурсом (рис.1) для решения тех непростых задач, которые стоят перед системой образования в целом и образовательными учреждениями среднего профессионального образования, в частности. Реализация смешанного обучения в значительной мере зависит от подходов и принципов, на которых строится образовательный процесс, однако уже сейчас очевидно, что, даже при наличии некоторых трудностей, гибкое соединение офлайн и онлайн форм позволит:

- предоставить педагогическим работникам дополнительные инструменты для организации учебной деятельности, путем создания цифровой образовательной среды, наполненной возможностями для развития обучающихся;
- обучать по индивидуальным учебным планам, в том числе инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья;