

2. Методические рекомендации по совершенствовании процесса интеграции общего и дополнительного образования в условиях образовательного комплекса / Жирова Н.А., Малова Ю.В. М. 2017. 29 с. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: Metodicheskie-rekomendatsii-integratsiya-obshhego-i-dopolnitelnogo-obrazovaniya.pdf (prodod. moscow) (дата обращения: 11.03.2023)

3. Омельченко С.В. Интеграция как педагогическое явление // Международный журнал экспериментального образования. 2015. № 11-2. С. 302-303. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://expeducation.ru/ru/article/view?id=8412> (дата обращения: 07.03.2023).

4. Сырых Т.В., Плешкова Г.Г. К вопросу об эффективности взаимодействия педвуза и учреждения дополнительного образования детей (из опыта работы) // Социальные и социально-педагогические проблемы: поиски и модели решения: межвузовский сборник научных трудов. Выпуск 11 [науч. ред. Шакурова М.В.]. Воронеж: ВГПУ. 2013. 267 с.

5. Философский энциклопедический словарь. М.: Советская энциклопедия. 1983. 840 с.

6. Шигабетдинова Г.М. Партнёрство как конструктивное взаимодействие: теоретическая экспозиция проблемы // Фундаментальные исследования. 2014. № 3-1. С. 193-196. [Электронный ресурс]. Режим доступа: URL: <https://fundamental-research.ru/ru/article/view?id=33611> (дата обращения: 10.03.2023).

УДК 378

Филиппова М.А., зам. директора по УМР, преподаватель СПб ГБ ПОУ «Колледж «Звёздный», аспирант кафедры теории и истории педагогики института педагогики РГПУ им. А. И. Герцена, Санкт-Петербург, E-mail: fma@mail.ru

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ СМЕШАННОГО ОБУЧЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВИЗАЦИИ СИСТЕМЫ СРЕДНЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Аннотация: в данной статье автор рассматривает возможность использования некоторых моделей смешанного обучения в образовательных учреждениях системы среднего профессионального образования в условиях цифровизации.

Ключевые слова: смешанное обучение, образовательный процесс, среднее профессиональное образование, цифровизация.

Федеральный закон «Об образовании в РФ», Распоряжение Правительства РФ от 2 декабря 2021 г. № 3427-р «Об утверждении стратегического направления в области цифровой трансформации образования, относящейся к сфере деятельности Министерства просвещения РФ», а также требования новых федеральных государственных образовательных стандартов професий/специальностей среднего профессионального образования ориентируют образовательный процесс в организациях системы СПО (колледжах, техникумах) на использование электронного обучения (e-learning) и дистанционных образовательных технологий для подготовки выпускников, востребованных на современном рынке труда.

Одной из разновидностей e-learning является смешанное обучение, которое оптимально соответствует задачам обучения квалифицированных рабочих, служащих и специалистов среднего звена в условиях сокращения сроков обучения в СПО, а также внедрения в учебные планы професий/специальностей большего количества часов на практическую подготовку.

Термин «смешанное обучение» (blended learning) используется в профессиональной литературе с конца XX века. По мнению многих авторов, наиболее полное исследование смешанного обучения было дано в 2006 году в книге К. Дж. Бонка и Ч. Р. Грэхема «Справочник по смешанному обучению: глобальные перспективы, локальные проекты». В ней изложено фундаментальное и универсальное определение, как в широком толковании этого явления, предполагающем совмещение различных способов или методов обучения, так и в более конкретном, звучащем следующим образом: «смешанное обучение – это форма обучения, совмещающая традиционное обучение в ходе личного общения (лицом к лицу, face-to-face) с обучением посредством применения компьютерных технологий» [3, стр.42].

Основной проблемой, которая возникает при реализации смешанного обучения, является отсутствие в педагогической среде единого определения и понимания этого термина. Часто используются и другие наименования, как со смещёнными акцентами, так и имеющими тот же смысл: комбинированное обучение, гибридное обучение, веб-расширенное обучение, интегрированное обучение. Чаще всего это связано с объёмом используемой в традиционном обучении онлайн-деятельности, например, как в пособии Бр. Томлинсона и Кл. Виттейкера «Смешанное обучение в преподавании английского языка: разработка и внедрение курса»:

- обучение с применением сети Интернет, web-enhanced (минимальное использование онлайн-деятельности);
- смешанное обучение, blended (до 45% онлайн-деятельности);
- гибридное обучение, hybrid (45-80% онлайн-деятельности);
- дистанционная форма обучения, fully online (более 80% онлайн-деятельности [5, стр.12])

Несмотря на то, что единая классификация моделей смешанного обучения так же пока не достигнута, рассмотрим шесть из них, включённых в наиболее известную типологию, разработанную в 2012 году сотрудниками американского Института Кристенсена (Christensen Institute) Х.Стейкером и М. Хорном [4].

Название	Алгоритм реализации
«Лицом к лицу» (Face-to-Face Driver)	Достаточно простая для реализации модель, предполагающая, что большая часть учебной программы изучается при непосредственном взаимодействии с преподавателем, а электронные ресурсы используются как дополнение к очным занятиям.
«Ротационная модель» (Rotation Model)	«Ротация станций» (Station rotation) В учебном пространстве выделяются три различные «станции» - зона взаимодействия с преподавателем (Face to Face), зона работы с цифровыми ресурсами (Computer Mediated) и зона для индивидуальной или групповой работы (Self-Study) по выполнению практического задания (с использованием оборудования или без него). Данная модель наиболее вариабельна. «Ротация лабораторий» (Lab-rotation model) Схожа с моделью «Ротации станций», отличие состоит в том, что обучающиеся для электронного обучения переходят в компьютерный класс. «Перевернутый класс» (Flipped classroom)

	Самая простая для реализации модель, суть которой в том, что до начала аудиторных занятий обучающимися самостоятельно анализируются предоставленные им в электронной среде материалы, а на уроке осуществляется закрепление изученного (чаще всего проектная деятельность, семинар, интерактивные формы).
«Гибкая модель» (Flex Model)	Используется обучение в режиме онлайн. Преподаватель выполняет роль координатора, оказывающего индивидуальную или групповую помощь обучающимся по мере необходимости, в том числе и в очном формате.
«Онлайн лаборатория» (Online Lab)	Учебная программа реализуется в условиях электронного обучения, сопровождаемого преподавателем (в том числе и в традиционном очном формате) и организованного в аудиториях, оснащенных компьютерной техникой
«Смешай сам» (Self-Blend Model)	Учебная программа изучается при непосредственном взаимодействии с преподавателем, но студентам предоставляется возможность прохождения дополнительных онлайн-курсов, расширяющих знания, полученные при очном режиме работы.
Драйвер – онлайн обучение (The Online Driver Model)	Студенты занимаются дистанционно, получая инструкции и обмениваясь сообщениями с преподавателем через онлайн-платформы. Очные встречи рекомендованы при проведении контрольно-проверочных мероприятий.

Основными документами, регламентирующими профессиональную подготовку студентов в системе среднего профессионального образования, являются ФГОС СПО профессий/специальностей, регламентирующие, в том числе, и требования к результатам освоения основных профессиональных образовательных программ, которые возможно реализовать через формирование общих и профессиональных компетенций. Именно поэтому преподаватель, ориентированный на результат в лице компетентного и конкурентоспособного выпускника, должен использовать разнообразные технологии, формы и методы обучения. Соответственно, всё чаще происходит обращение к смешанному обучению, имеющему целый ряд положительных аспектов, среди которых сочетание преимуществ традиционной и электронной форм, возможность его использования для любых профессий/специальностей, персонализация и индивидуализация образовательного процесса, развитие учебной самостоятельности студентов для последующего «обучения в течение жизни».

Государственная политика также способствует данному процессу. Реализуются различные проекты, в частности, Федеральный проект «Цифровая образовательная среда» Национального проекта «Образование», основными задачами которого являются создание условий для внедрения к 2024 году современной и безопасной цифровой образовательной среды, обеспечивающей формирование ценности к саморазвитию и самообразованию у обучающихся образовательных организаций всех видов и уровней, путем обновления информационно-коммуникационной инфраструктуры, подготовки кадров, создания федеральной цифровой платформы.

Рассмотрим наиболее часто используемые модели смешанного обучения на примере многопрофильного СПб ГБ ПОУ «Колледж «Звёздный», в котором

реализуются основные профессиональные образовательные программы гуманитарной и социально-экономической направленности.

Самая распространенная модель - «Лицом к лицу» (Face-to-Face Driver). Следует отметить, что не все студенты активно участвуют в освоении её онлайн-компонентов. Среди них, или те, кто продвигается более активно и желает изучить дополнительный материал, или те, кто отстаёт, но всё же планирует усвоить информацию в удобном для себя темпе, путём многократного обращения к предложенным преподавателем электронным ресурсам. Далее следуют «ротационные модели», среди которых особенно распространены «перевернутый класс» и «ротация станций». Использование модели «перевернутый класс» способствует освоению более высокого уровня трудности заданий, которые используются при проведении практических занятий, так как обучающиеся заранее уже изучили предоставленные преподавателем материалы, а затем обсудили их и начали применять полученные знания на практике. В модели «ротация станций» деление на группы происходит чаще всего на основе определения уровня знаний обучающихся по той или иной учебной дисциплине.

Следует отметить, что учебные занятия (согласно Приказу Министерства просвещения РФ «Об утверждении порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам СПО» от 24.08.2022 №762), среди которых важное место занимают лекция и практическое занятие, постепенно утрачивают свои различия. Первая, становится всё более практико-ориентированной, а второе – не может не содержать значительное количество элементов теории. Поэтому последовательный переход от «станций» к «станциям» позволяет оптимально учесть эти особенности, а также оказывать обучающимся, испытывающим трудности, индивидуальную помощь и способствовать развитию коммуникативных навыков студентов. «Гибкая модель» (Flex Model) чаще всего используется при работе с отдельными обучающимися (часто и продолжительно болеющими, вынужденными работать или же воспитывающими детей). Она позволяет студентам, по тем или иным причинам, нуждающимся в более гибком графике учебного процесса, достаточно полноценно осваивать образовательную программу.

Все вышесказанное позволяет сделать вывод о том, что не все модели используются, а те, что представлены являются «технологическими моделями смешанного обучения», в основе которых лежит «технологическая доминанта проектирования образовательного процесса» [1, с.120]. Оптимальными же для исследователей видятся дидактические модели, главными критериями которых является педагогический подход, смещающий акцент на образовательную составляющую (содержание обучения, деятельность обучающихся, рефлексия и др.), а также еще более сложные - синергетические модели, отличающиеся междисциплинарным, гибким, динамичным характером взаимодействия по нелинейному принципу [1]. Резюмируя вышесказанное, следует отметить, что содержание подготовки выпускника системе среднего профессионального образования в современных условиях должно отвечать современному уровню цифровизации общества.

Смешанное обучение, как форма организации образовательного процесса, обладает большим ресурсом для решения тех задач, которые стоят перед системой

образования в целом и каждым отдельным образовательным учреждением, в частности.

Следовательно, необходимо продолжать исследования в данной сфере, особый акцент делая на изучении особенностей и определении педагогических возможностей моделей смешанного обучения.

Библиографический список

1. Плетьго Т. Ю., Остапенко А. С., Антонова С. Н. Педагогические модели смешанного обучения в вузе: обобщение опыта российской и зарубежной практики // Образование и наука. 2019. Т. 21. № 5. С. 113–130.
2. Федотов А. М. Словарь-справочник по технологиям смешанного обучения (онтология). [Электронный ресурс] / А.М. Федотов, О.А. Федотова, Т.С. Васючкова, Н.А. Иванчева, М.А. Держо. [Электронный ресурс] Режим доступа: http://db4.sbras.ru/elbib/data/show_page.phtml?77+1420
3. Curtis J. Bonk The Handbook of Blended Learning: Global Perspectives, Local Designs / Curtis J. Bonk, Charles R. Graham // Pfeiffer. – 2006.
4. Staker H., Horn M.B. Classifying K-12 Blended Learning, 2012. 22 p. [Электронный ресурс] Режим доступа: URL: <http://www.christenseninstitute.org/wp-content/uploads/2013/04/Classifying-K-12-blended-learning.pdf>
5. Tomlinson, B. Blended Learning in English Language Teaching: Course Design and Implementation / Tomlinson, B., Whittaker, C. // British Council 2013. 258с.

УДК 378

Черкасов А.В., магистрант, Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена, Санкт-Петербург, e-mail: andreycherkasov00@gmail.com

ИНКЛЮЗИВНАЯ ГОТОВНОСТЬ ВЫПУСКНИКОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ К РЕАЛИЗАЦИИ МОДЕЛИ НАСТАВНИЧЕСТВА ПРИ ВЗАИМОДЕЙСТВИИ С ДЕТЬМИ С ОВЗ И ИНВАЛИДНОСТЬЮ

Аннотация: в статье обсуждается важность формирования у будущих педагогов инклюзивной готовности к реализации роли наставника в процессе взаимодействия с детьми с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, представлены результаты изучения уровня сформированности профессионально-значимых для наставника личностных качеств.

Ключевые слова: наставник, наставничество, инклюзивная готовность, педагогический вуз, дети с ограниченными возможностями здоровья и инвалидностью, инклюзивное образование.

Наставничество в настоящее время является общемировой тенденцией, которая охватывает самые широкие сферы жизнедеятельности человека, в том числе социальную, профессиональную, образовательную. Педагогическое наставничество актуализируется в связи с запросом современной школы на образование 3.0, ориентированное на определение персональных целей обучающихся, разработку их индивидуальных образовательных маршрутов. Особую роль наставничество играет при взаимодействии с детьми с ограниченными возможностями здоровья (ОВЗ) и инвалидностью. Для них наличие значимого взрослого, который помогает, при необходимости контролирует и которому ребенок доверяет, является важнейшим компонентом развития. Об этом говорил в свое время Л.С.Выготский, подчеркивая роль значимого взрослого в жизни ребенка как носителя культурно-исторического опыта и социальных отношений.